

Haszonérvek Vezetői-Tulajdonosi biztosításokhoz Fuvarozó cégeknek



Superbrands

Mi a leggyakoribb „felhasználási” terület?

Szabálysértési bírságok, büntetések csökkentése, megszüntetése.

Közlekedési baleset esetén kártérítési, szerződéses jogvédelem, biztosítóval, gépjármű szervizzel szemben

Vezetéssel, gépjármű közlekedésével kapcsolatos okmányok visszaszerzése, bevonás idejének mérséklése

Sofőr hibája miatt elromlik az autó (csak jogtárs céges biztosítás esetén van munkajogi lehetőség a védelemre)

Aktuális lehetséges példa:

Migráns menekült a sofőr tudta nélkül felszáll az autóra és elbújik.

Jogi védelem, a szabálysértéssel kapcsolatban.

Hatóságok elvárása:

Munkahelyi oktatások ennek kivédésére.

Sofőr ellenőrző (chek lista) amit minden megállásnál vezetni kell) a gépjármű ellenőrzéséről.

Miért DAS jogvédelem?

24 órás telefonos azonnali akár angol nyelvű jogi segítségnyújtás!!!

Csökkenthető, elkerülhető ügyvédi költségek

Csökkenthető elkerülhető büntetések

Szolgáltatási területekről bővebben

➤ Kártérítési jogvédelem:

A biztosított által elszenvedett, **személyi sérüléses, vagyoni kár, sérelemdíj igényének érvényesítése**, amennyiben ezek a biztosított által vezetett idegen gépjármű rendeltetésszerű használatából erednek. A jogvédelem kiterjed biztosítottnak az idegen gépjárműben elhelyezett **vagyontárgyaiban a biztosítási esemény során keletkezett káira**.

➤ Szerződéses jogvédelem:

A biztosított jogi érdekeinek védelme **más biztosítókkal a biztosított gépjárműre kötött biztosítási szerződések, valamint egyéb szerződések** (pl. adás-vétel, bérlet, lízing, javítás stb.) **megszegéséből származó jogvitákra**.

➤ Büntetőjogi és szabálysértési jogvédelem:

A biztosított védelme olyan **szabálysértési vagy büntetőeljárásban, amelyet gondatlanságból elkövetett szabálysértés vagy bűncselekmény alapos gyanúja miatt a biztosított ellen indítanak** az általa vezetett idegen gépjármű vezetésével összefüggésben.

➤ Okmányok védelme:

A biztosított jogi érdekeinek védelme a **vezetői engedély bevonása, korlátozása, vagy visszaszerzése tárgyában folytatott büntető- és szabálysértési, valamint más hatósági eljárásokban**.

➤ Jogi tanácsadás:

Szolgáltatási területeinkhez kapcsolódó jogi tanácsadás, **telefonon, személyesen vagy írásban**.

➤ Óvadékszolgáltatás:

biztosító megelőlegezi a biztosítási eseménnyel kapcsolatos óvadékot vagy biztosítékot, amely a biztosítottat érintő vizsgálati fogság vagy előzetes letartóztatás kiváltásának, illetve hatóságilag bevont útlevel kiadásának célját szolgálja. Az óvadék mértéke a biztosítási összeg kétszerese.

Haszonérvek jogi példák

➤ **Konkrét eset:** Céges ügyfelünk teherautóját közlekedési balesetben összetörték. Ügyfelünk véletlen félként vett részt a balesetben, így a káreseményt bejelentették a károkozó felelősségbiztosítója részére. amely a tényleges 2.500.000,- Ft összegű javítási költség helyett mindössze 1.700.000,- Ft összeget akart megfizetni.

➤ **Eredmény:** Tekintettel arra, hogy peren kívül nem sikerült megegyezni a feleknek, jogi képviselőnk biztosításával a bíróság peres eljárásban a teljes javítási költség megtérítésére kötelezte a biztosítót.

➤ **Kifizetések:**

- Peren kívüli egyeztetés: 100.000 Ft

- Peres illeték I. fok: 480.000 Ft

- Szakértői díj: 150.000 Ft

- Ügyvédi munkadíj: 300.000 Ft

- Összesen: 1.030.000 Ft

➤ **Konkrét eset:** Ügyfelünk kamionja egy holland rendszámú kamion mögött állt, mely hátra gurult és belecsúszott Ügyfelünk kamionjába. Kitöltötték a baleseti kárbejelentőt. A sofőr rendőrt akart hívni, a biztosítóval szembeni esetleges későbbi viták elkerülése érdekében, de egyszer csak megjelent egy autópálya útellenőr és közölte ő majd tanúskodik, hogyan történt a baleset. Ezt követően a sofőr hazajött, megcsináltatták az autót, majd a holland Allianz biztosító – lévén az ellenfélnek ez a biztosítója – közölte, hogy a holland gépkocsivezető nem ismeri el a felelősségét, és azt állította, hogy ügyfelünk sofőrje ütközött neki az Ő járművének, mert nem tartotta be a követési távolságot. A baleseti kárbejelentőn a felek rögzítették, hogy 16:45-kor történt az eset. Ez azért fontos, mert ügyfelünk járműve nyomkövetőjének az aznapi adata szerint egyértelműen kiderül, hogy a baleset időpontjában 16 óra 45 perckor a jármű állt és a gyújtás is ki volt kapcsolva, így nem történhetett a követési távolság be nem tartása miatt a baleset. Ügyfelünk a biztosítóval való egyeztetésben kérte segítségünket.

➤ **Eredmény:** Tekintettel arra, hogy peren kívül nem sikerült megegyezni a feleknek, jogi képviselőnk biztosításával a bíróság peres eljárásban a teljes javítási költség, azaz 690.000 Ft megtérítésére kötelezte a biztosítót.

➤ **Kifizetések:** 250.000 Ft ügyvédi munkadíjat és illetéket fizettünk ki.

- **Konkrét eset:** Biztosított gépjárművezető súlyos közlekedési balesetet szenvedett, melynek során amputálni kellett a lábát. A károkozó járművezető kötelező felelősségbiztosítója minimális mértékű sérelemdíj összeget ajánlott fel az ügyfelünk részére.
- **Eredmény:** Partnerügyvédünk közreműködése alapján peres eljárás keretében a bíróság ítéletében kötelezte a biztosítót 20.000.000. Ft összegű sérelemdíj kifizetésére, valamint a 5.000.000. Ft értékű pótláb költségeinek megtérítésére és annak 5 évenkénti cseréjére.
- **Kifizetések:** - Peren kívüli egyeztetés: 200.000 Ft
 - Peres illeték I. fok: 1.200.000 Ft
 - Szakértői díj: 500.000 Ft
 - Ügyvédi munkadíj: 500.000 Ft
 - Összesen: 2.400.000 Ft
- **Konkrét eset:** Céges Ügyfelünk tehergépjárművének javítását hibásan végezte el a szerviz. Ügyfelünk jelzésére felelősségüket nem ismerték el, és az okozott hibát nem akarták kijavítani.
- **Eredmény:** Ügyvédpartnerünk írásbeli felszólítását követően a szerviz együttműködési szándékot tanúsított és megjavították a jármű hibáit.
- **Kifizetések:** 100.000 HUF összegű ügyvédi munkadíj.
- **Konkrét eset:** Ügyfelünkkel szemben Németországban szabálysértési eljárást indítottak az általa szállított rakomány, jogszabály által meghatározott mértéket meghaladó túlsúlya miatt és 1700 euró összegű bírságot szabtak ki vele szemben.
- **Eredmény:** Partnerügyvédünk közreműködésének köszönhetően megszüntették az eljárást és a bírság összegét lecsökkentették 1000 euróra.
- **Kifizetések:** Ügyvédi munkadíjra a német jogi szabályozás alapján 500 eurót fizettünk ki.

- **Konkrét eset:** Ügyfelünkkel szemben Olaszországban hatósági ellenőrzés során 1500 euró összegű bírságot szabtak ki a vezetési idő és pihenőidő be nem tartásának feltételezése miatt.
- **Eredmény:** A bírsággal szemben benyújtott fellebbezés, valamint a szükséges okirati bizonyítékok csatolása alapján olasz ügyvédpartnerünknek sikerült elérnie, hogy töröljék annak összegét és megszüntessék az eljárást.
- **Kifizetés:** 850 euró ügyvédi munkadíjat fizettünk ki.

- **Konkrét eset:** Céges Ügyfelünkkel szemben Ausztriában a tulajdonát képező tehergépjármű műszaki hiányosságaira hivatkozással 1500 euró összegű bírságot szabtak ki.
- **Eredmény:** Ügyvédpartnerünk közbenjárása alapján, tekintettel arra, hogy bizonyítani tudták okiratokkal a jármű szakszerű műszaki karbantartását a hatóság megszüntette a szabálysértési eljárást és a kiszabott bírságot törölték.
- **Kifizetések:** 1000 euró összegű ügyvédi munkadíj.

- **Konkrét eset:** Ügyfelünk sofőrjével szemben 30.000 cseh korona összegű bírságot szabtak ki. (ez 380.000 HUF-nak felel meg) a vezetési idő, pihenőidő szabályainak be nem tartása miatt.
- **Eredmény:** Cseh ügyvédpartnerünk megfellebbezte a bírságot, beadványában azzal érvelt, hogy útépitési munkálatok miatt, valamint a parkolóhelyek telítettsége okán nem tudott időben megállni a sofőr. Munkája eredményeként 20.000 (247.000 Ft) cseh koronára csökkentették a bírság összegét.
- **Kifizetések:** 170.000 Ft összegű ügyvédi munkadíjat fizettünk ki.

- **konkrét eset:** Ügyfelünk sofőrjével szemben a német rendőrség rakományellenőrzést hajtott végre, ennek során megállapították, hogy a rakomány elhelyezése nem megfelelő, szerintük a raktéren belül túl magasan volt elhelyezve a rönkfa rakomány. Jegyzőkönyv készült, a pótkocsi forgalmi engedélyét elvették. Ezt követően közölték, hogy a szállítmány további sorsát szakértő fogja eldönteni.
- **Eredmény:** Német ügyvédpartnerünk telefonon felvette a kapcsolatot az eljáró rendőrséggel és sikerült elérnie, hogy ne kelljen hosszas időn keresztül a szakértőre

várnia Ügyfelünknek, hanem a rakomány átpakolását és megfelelő rögzítését követően elengedték a jármű forgalmi engedélyét is visszaadták részére.

- **Kifizetések:** 60.000 Ft összegű ügyvédi munkadíjat fizettünk ki.

- **Konkrét eset:** Közúti ellenőrzés folyamán a szlovák hatóság megállapította, hogy a tehergépkocsiba felszerelt hálófülke bejegyzése hiányzik a jármű forgalmi engedélyéből annak ellenére, hogy az olyan átalakításnak minősül, ami engedélyköteles. Mindezért bevonták a jármű forgalmi engedélyét.

- **Eredmény:** Ügyfelünket tájékoztattuk arról, hogy a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően valóban engedélyköteles átalakításnak minősül a hálófülke kialakítása. Segítettünk neki a közlekedési hatóságtól beszerezni az engedélyt, majd továbbítottuk azt a szlovák hatóság részére, akik végül visszaadták a forgalmi engedélyt ügyfelünk részére.

- **Kifizetés:** 100.000 Ft összegű ügyvédi munkadíj.